



تولیدات دامی

دوره ۲۳ ■ شماره ۲ ■ تابستان ۱۴۰۰

صفحه‌های ۱۹۱-۲۰۰

DOI: 10.22059/jap.2021.316319.623583

مقاله پژوهشی

بررسی ترکیب شیمیایی و فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری شکمبه‌ای کاه گندم و باگاس نیشکر عمل آوری شده با اوره

منصور دهقانی^۱، احمد افضلزاده^۲، محمدعلی نوروزیان^{۳*}

۱. دانشآموخته کارشناسی ارشد، گروه علوم دام و طیور، پردیس ابوریحان، دانشگاه تهران، پاکدشت، ایران.

۲. استاد، گروه علوم دام و طیور، پردیس ابوریحان، دانشگاه تهران، پاکدشت، ایران.

۳. دانشیار، گروه علوم دام و طیور، پردیس ابوریحان، دانشگاه تهران، پاکدشت، ایران.

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۱۰/۱۰ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۰/۰۲/۱۲

چکیده

مطالعه حاضر با هدف بررسی اثر فرآوری کاه گندم و باگاس نیشکر با اوره بر ترکیب شیمیایی، زمان تأخیر و فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری ماده خشک و الیاف نامحلول در شوینده خشثی (NDF) به روش کیسه‌های نایلونی انجام شد. ترکیب شیمیایی و فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری نمونه‌های فرآوری شده و عمل آوری شده با پنج درصد اوره با استفاده از سه راس گاو شیرده (با میانگین وزنی 615 ± 15 کیلوگرم و سه شکم زایش) مجذب به فیستولای شکمبه‌ای تعیین شد. عمل آوری با اوره موجب کاهش زمان تأخیر تجزیه ماده خشک و NDF کاه گندم شد ($P < 0.05$). اما تأثیری بر زمان تأخیر تجزیه ماده خشک و NDF باگاس نیشکر نداشت. عمل آوری کاه گندم با اوره موجب افزایش نرخ تجزیه‌پذیری ماده خشک و NDF شد ($P < 0.05$). اما اثری بر نرخ تجزیه‌پذیری هماده خشک و NDF باگاس نیشکر نداشت. بخش تجزیه‌پذیر بالقوه ماده خشک و NDF هر دو ماده آزمایشی کاه گندم و باگاس نیشکر بعد از عمل آوری با اوره افزایش یافت ($P < 0.05$). تجزیه‌پذیری مؤثر هماده خشک و NDF مواد خشبي موردن آزمایش پس از عمل آوری با اوره در کاه گندم به ترتیب از $21/69$ و $35/69$ درصد به $44/04$ و $29/12$ درصد به $44/04$ و در باگاس نیشکر به ترتیب از $18/88$ و $15/65$ درصد به $22/92$ و $19/52$ درصد افزایش یافت ($P < 0.05$). براساس نتایج این آزمایش عمل آوری مواد خوراکی خشبي بهویشه کاه گندم با اوره باعث بهبود تجزیه‌پذیری ماده خشک و NDF می‌شود.

کلیدواژه‌ها: اوره، باگاس نیشکر، ترکیب شیمیایی، فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری، کاه گندم.

The study of chemical composition and ruminal degradability parameters of urea treatment of wheat straw and sugarcane bagasse

Mansour Dehghani¹, Ahmad Afzalzadeh², Mohammad Ali Norouzian^{3*}

1. Former M.Sc. Student, Department of Animal and Poultry Science, College of Abouraihan, University of Tehran, Pakdasht, Iran.

2. Professor, Department of Animal and Poultry Science, College of Abouraihan, University of Tehran, Pakdasht, Iran.

3. Associate Professor, Department of Animal and Poultry Science, College of Abouraihan, University of Tehran, Pakdasht, Iran.

Received: December 30, 2020

Accepted: May 2, 2021

Abstract

The present study was conducted to evaluate the effect of urea treatment of wheat straw and sugarcane bagasse on chemical composition, lag time and ruminal degradability parameters of dry matter (DM) and neutral detergent fiber (NDF) by nylon bag technique. The chemical composition and degradability parameters of unprocessed samples and processed samples with five percent urea were determined using three mature rumen-fistulated Holstein dairy cows (with initial body weight of 615 ± 15 kg and three lactation number). Urea treatment decreased DM and NDF degradation lag time of processed wheat straw ($P < 0.05$); however it had no effect on DM and NDF degradation lag time of sugarcane bagasse. The urea treatment resulted to increase in DM and NDF degradability rate of processed wheat straw ($P < 0.05$), but had no effect on DM and NDF degradability rate of sugarcane bagasse. The potentially degradable fraction of DM and NDF of both experimental materials were increased by treatment ($P < 0.05$). The effective degradability of DM and NDF of experimental roughages increased ($P < 0.05$) after urea treatment from 35.69 and 21.69 to 44.04 and 29.12 percent, respectively for wheat straw and from 18.88 and 15.65 to 23.92 and 19.52 percent, respectively for sugarcane bagasse. According to the results of this experiment, urea treatment of roughages-feeds, especially wheat straw improves degradability of DM and NDF.

Keywords: Chemical composition, Degradability parameters, Sugarcane bagasse, Urea, Wheat straw

مقدمه

مواد شیمیایی مانند آمونیاک [۲۱]، سدیم هیدروکسید، کلسیم اکسید [۵] و اوره [۱ و ۲۰] اشاره کرد. برخی شیوه‌های فیزیکی مانند استفاده از بخار تحت فشار [۱۲] نیز برای فرآوری مواد خشبي لیگنوسلولزی استفاده شده‌اند. در اين بین، اکثر مطالعات عمل‌آوري پسماندهای زراعي مانند کاه گندم و باگاس نيشکر با اوره بر روی حيوان زنده انجام شده است و كمتر ويژگي‌هاي آزمایشگاهي عمل‌آوري با اوره مورد بررسی قرار گرفته است [۷ و ۱۰]. به طوري که اطلاعات کمي در مورد تأثير فرآوری با اوره بر ويژگي‌هاي تجزيه‌پذيری بهويژه زمان تأخير مواد خشبي مانند کاه گندم و باگاس نيشکر وجود دارد. هدف از اين آزمایش، بررسی اثر عمل‌آوري مواد خوراکي لیگنوسلولزی شامل کاه گندم و باگاس نيشکر با اوره بر ترکيب شیمیایی، زمان تأخير و فراسنجه‌هاي تجزيه‌پذيری ماده خشك و NDF آن‌ها بود.

مواد و روش‌ها

برای انجام آزمایش کيسه‌گذاري از سه راس گاو شيري هلشتain (با ميانگين وزني 615 ± 15 کيلوگرم و سه شكم زايش) و مجهر به فيستولاي شكمبه‌اي با قطر هدهانه ۱۰ سانتي‌متر در قالب طرح کاملاً تصادفي استفاده شد. گاوها در جايگاه‌هاي انفرادي نگهداري شده و دسترسی آزاد به آب و سنگ نمک داشتند و روزانه دو نوبت در ساعت‌هاي ۸:۰۰ و ۱۶:۰۰ با جيره‌اي شامل ۷۵ درصد علوفه و ۲۵ درصد کنسانتره تغذيه شدند. هجيشه گاوها با استفاده از جداول احتياجات مواد مغذي گاوهاي شيري، بر مبناي وزن بدنه مطابق نيازهای نگهداري گاوهاي خشك به لحاظ انرژي و ساير مواد مغذي با استفاده از نرمافزار جيره‌نويسی (۲۰۰۱) NRC تنظيم شد (جدول ۱).

مواد خشبي شامل کاه گندم و باگاس نيشکر به صورت فرآوری‌نشده و فرآوری‌شده با اوره استفاده شدند. نمونه‌های آزمایشي فرآوری‌نشده پس از خشك‌کردن در

پسماندهای محصولات کشاورزی می‌تواند بخش مهمی از خوراک نشخوارکنندگان را تأمین کنند، اما در حال حاضر به دلایل فقر مواد مغذي، قابلیت هضم پایین، حجم بودن و هزینه‌های حمل و نقل بالا، کمتر مورداستفاده قرار می‌گیرند. هرچند که برخی دامداری‌های کوچک بدون هیچ‌گونه فرآوری، عمل‌آوري و يا تیمار با افزودنی‌های مختلف از آن‌ها استفاده می‌کنند که تأثير منفی بر عملکرد تولیدی دام دارد [۱۴ و ۲۲].

استفاده از برخی افزودنی‌ها مانند اوره می‌تواند ارزش غذایي بهويژه قابلیت هضم اين مواد خشبي را بهبود دهد. سه مؤلفه مهم فرایندهای هضم شکمبه‌اي خوراک شامل بخش‌های بالقوه تجزيه‌پذير (b)، نرخ تجزيه‌پذير (c) و زمان تأخير (L) تجزيه بخش تجزيه‌پذير است. زمان تأخير يك خوراک بهمدت زمانی اطلاق می‌شود که ميكروارگانيسمهای شکمبه نياز دارند تا روی ذرات آن خوراک جمع شده و به ميزان کافي آنزيم‌های ميكروبی توليد کنند تا هضم اين خوراک‌ها به طور مؤثر آغاز شود [۲۴]. هر چند عوامل مؤثر بر زمان تأخير به خوبی مشخص نشده‌اند ولی از مهم‌ترین عوامل مؤثر بر زمان تأخير، ماهيت فيزيکي - شيميايي خوراک گزارش شده است [۱۴ و ۲۵]. مواد خوراکي لیگنوسلولزی به طور بالقوه زمان تأخير طولاني تری نسبت به ساير مواد خوراکي مورداستفاده در تغذيه نشخوارکنندگان دارند. ازانجاكه قابلیت هضم چنین مواد خوراکي نيز پایین است، بنابراین طولاني تر بودن زمان تأخير بهويژه زمانی که سطح مصرف خوراک نيز بالا باشد، باعث می‌شود که بخش بيشتری از خوراک بدون اين‌که هضم شود از شکمبه عبور کند. شیوه‌های گوناگونی برای تغيير ماهيت فيزيکي - شيميايي اين خوراک‌ها به منظور درهم‌ريختن اجزای دیواره سلولی و بنابراین بهبود قابلیت هضم آن‌ها استفاده شده است که می‌توان به عمل‌آوري با

تولیدات دامی

کردن در کف اتاق، خشک و با آسیاب چکشی دارای الک یک میلی‌متری برای کیسه‌گذاری آسیاب شدند. درصد ماده خشک، پروتئین خام و خاکستر به کمک روش‌های متداول [۲] و الیاف نامحلول در شوینده خشی (NDF) و الیاف نامحلول در شوینده اسیدی (ADF) مطابق روش توصیه شده [۲۴] اندازه‌گیری شد. برای اندازه‌گیری تجزیه‌پذیری، پنج گرم نمونه خشک مواد خوراکی آزمایشی در کیسه‌های نایلونی در شکمبه انکوبه شدند. نقاط زمانی انتخاب شده برای آزمایش کیسه‌گذاری، شامل پنج زمان هشت، ۲۴، ۴۸، ۷۲ و ۹۶ ساعت بود. برای هر یک از خوراک‌های آزمایشی تعداد ۱۵ کیسه نایلونی (سه تکرار× پنج زمان) برای شکمبه‌گذاری و سه کیسه برای تعیین درصد اتلاف شست و شو استفاده شد. کیسه‌های نایلونی مورد استفاده دارای ابعاد 10×20 سانتی‌متر و قطر منفذ ۴۰ الی ۵۰ میکرون بودند. کیسه‌گذاری‌ها در تمام موارد، اندکی پیش از تغذیه صحیح‌گاهی انجام شد. شیوه کیسه‌گذاری به صورت ورود هم‌زمان و خروج کیسه‌ها در ساعت‌های انتخاب شده بود. پس از خارج کردن از شکمبه، کیسه‌ها به شیوه دستی و تحت جریان آب سرد تا زمانی که آب شفاف از کیسه‌ها خارج شود شسته و برای اطمینان از خروج بقاوی‌ای میکروارگانیسم‌ها و مواد هضمی، با فشار ملایم دست آب کیسه‌ها خارج شد. کیسه‌های شسته شده پس از انکوباسیون، به مدت ۴۸ ساعت در دمای ۵۵ درجه سانتی‌گراد در آون خشک شدند. کیسه‌های انکوبه شده، خشک و سپس توزین و با کسر مقدار ناپدید شده، درصد اتلاف شست و شو تعیین شد [۲۶]. مقدار ماده خشک و NDF ناپدید شده در زمان‌های مختلف انکوباسیون، با کسر مقدار ماده خشک و NDF باقی‌مانده در هر زمان، از مقدار ماده خشک و NDF ابتدایی نمونه، محاسبه شد. جهت تعیین زمان تأخیر و سایر فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری، داده‌های تجزیه‌پذیری به دست آمده با آزمایش‌های کیسه‌گذاری (داده‌های مربوط

آون در دمای ۶۰ درجه سانتی‌گراد به مدت ۴۸ ساعت، توسط آسیاب چکشی دارای الک سه میلی‌متری آسیاب شدند.

جدول ۱. مواد خوراکی و ترکیب مواد غذی جیره گاوها شیری فیستوله‌گذاری شده جهت آزمایش

مواد خوراکی (گرم در کیلوگرم ماده خشک)	مقدار در جیره
یونجه خشک	۳۶۰
سیلوی ذرت	۲۴۰
کاه گندم	۱۵۰
دانه گندم	۸۰
دانه جو	۳۱
کنجاله سویا	۲۲/۵
کنجاله کلزا	۴۳/۲
تفاله خشک چغندر	۱۶/۷
سبوس گندم	۲۸/۳
سبوس برنج	۱۸/۳
مکمل ویتامینی و معدنی	۹
نمک	۱

برای فرآوری نمونه‌های مواد خوراکی مورد آزمایش، ابتدا مواد مذکور به قطعات حدود چهار الی پنج سانتی‌متر خرد و محلول اوره (۱/۵ کیلوگرم در ده لیتر آب) بر روی آن‌ها پاشیده شد، به طوری که غاظت نهایی اوره و رطوبت به ترتیب به پنج و ۴ درصد رسید. هر ماده خشبي در سه سیلوی پلی‌اتیلنی قرار گرفت و با فشرده کردن مواد، هوای داخل سیلوها خارج و پس از محکم کردن درب سیلوها، به مدت ۸ هفته در محیط آزمایشگاه (دمای حدود ۲۵ درجه سانتی‌گراد) نگهداری شدند. پس از پایان زمان عمل آوری، درب سیلوها باز و محتویات آن‌ها پس از پهنه

تولیدات دامی

نتایج و بحث

ترکیب شیمیایی مواد خشی مورد آزمایش، پیش و پس از عمل آوری با اوره در جدول (۲) نشان داده شده است. میزان ماده خشک کاه گندم در اثر عمل آوری با اوره کاهش یافت ($P < 0.05$). به طور مشابه، گزارش شده است که عمل آوری کاه جو و کاه برنج با اوره موجب کاهش مقدار ماده خشک آنها می‌شود [۹ و ۲۰]. فرایند کردن با اوره اثر معنی‌داری بر درصد ماده خشک با گاس نیشکر نداشت. این نتیجه در تضاد با نتایج برخی آزمایش‌های است که در آنها عمل آوری با گاس حتی با سطوح کم‌تر اوره (سه درصد) موجب افزایش درصد ماده خشک آن شده است [۲۰]. درصد پروتئین خام کاه گندم پس از عمل آوری با اوره افزایش یافت ($P < 0.01$). نتایج مشابهی در مورد کاه برنج عمل آوری شده با اوره گزارش شده است [۱۵ و ۲۰]. درصد پروتئین خام با گاس نیشکر نیز با عمل آوری با اوره افزایش یافت ($P < 0.01$). به طور مشابه، برخی پژوهش‌گران گزارش کردند که عمل آوری با گاس با اوره موجب افزایش معنی‌دار پروتئین خام آن می‌شود [۲۰]. همچنین مشاهده شده است که درصد پروتئین خام جیره‌های حاوی با گاس پس از سیلو کردن با اوره افزایش می‌یابد [۱۱].

به ماده خشک و NDF)، براساس معادله رگرسیون غیرخطی (رابطه ۱) پیشنهاد شده [۱۸] و به کمک نرم افزار تعیین تجزیه‌پذیری Neway برازش شدند.

$$P = a + b(1 - e^{-c(t-L)}) \quad (رابطه ۱)$$

که در این رابطه، P ، مقدار ماده خشک یا NDF ناپدیدشده در زمان t ، a عرض از مبدأ منحنی تجزیه‌پذیری و معرف بخش محلول ماده خشک است که فرض می‌شود در زمان صفر ناپدید می‌شود؛ b بخش بالقوه تجزیه‌پذیر؛ c نرخ تجزیه‌پذیری بخش b ؛ L زمان انکوباسیون و t زمان تأخیر است.

تجزیه‌پذیری مؤثر ماده خشک و NDF با استفاده از رابطه (۲) محاسبه شد [۱۸]:

$$ED = a + [(b \times c)/(c + k)] \quad (رابطه ۲)$$

که در این رابطه، ED ، تجزیه‌پذیری مؤثر و k نرخ عبور از شکمبه است.

داده‌های حاصل به کمک نرم افزار آماری SAS ویرایش ۹/۱ برای مدل (۳) تجزیه و میانگین‌ها با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن مقایسه شدند.

$$Y_{ij} = \mu + T_i + e_{ij} \quad (رابطه ۳)$$

که در این رابطه، Y_{ij} ، مقدار هر مشاهده؛ μ ، میانگین جمعیت؛ T_i ، اثر تیمار و e_{ij} اثر خطای آزمایشی است.

جدول ۲. اثر عمل آوری با اوره بر ترکیب شیمیایی کاه گندم و با گاس نیشکر (میانگین ± انحراف معیار)

ماده خوراکی	ماده خشک (درصد)	پروتئین خام (درصد)	خاکستر خام (درصد)	ADF (درصد)	NDF (درصد)
کاه فرآوری نشده	۹۴/۱۴	۴/۶۲	۸۱/۶۱	۵۱/۹۶	۱۰/۵۷
کاه فرآوری شده	۹۰/۷۱	۹/۲۷	۷۹/۵۳	۵۱/۶۵	۱۵/۱۲
خطای معیار میانگین‌ها	۹۰/۴۶	۹/۱۴	۷۹/۵۳	۵۱/۶۸	± ۰/۶۳
سطح معنی‌داری	۰/۶۱	۰/۱۱	۰/۷	۰/۴۴	۰/۴۷
با گاس فرآوری نشده	۹۳/۹	۳/۲۸	۹۴/۸	۷۶/۷۸	۴/۳۳
با گاس فرآوری شده	۹۳/۵۱	۵/۶۹	۹۳/۰۵	۷۶/۹۴	۷/۹۳
خطای معیار میانگین‌ها	۹۰/۴۰	۹/۳۴	۹/۰۵	۷/۰۰	± ۰/۴۱
سطح معنی‌داری	۰/۲۲	۰/۱۸	۰/۳۸	۰/۰۳	۰/۰۵
با گاس فرآوری نشده	۰/۴۲	<۰/۰۱	<۰/۰۵	۰/۱۹	<۰/۰۱

تولیدات دامی

تجزیه ماده خشک و NDF کاه گندم تحت تأثیر عمل آوری با اوره کاهش یافت ($P < 0.05$). اثر عمل آوری آمونیاکی بر زمان تأخیر تجزیه ماده خشک و NDF خوراک‌های خشبي مورد استفاده در تغذیه نشخوارکنندگان تاکنون بررسی نشده است. احتمالاً دلیل کاهش زمان تأخیر بعد از عمل آوری با اوره، می‌تواند به قابل دسترس ترشدن اجزای ساختاری کاه گندم برای میکرووارگانیسم‌های شکمبه مریبوط باشد، به طوری که گزارش شده است که استقرار میکروب‌ها بر روی ذرات کاه عمل آوری شده با اوره در مقایسه با نوع فرآوری نشده آن، سریع‌تر و تعداد آن‌ها نیز بیشتر است که در نتیجه آن غلظت آنزیم‌های مترسحه بیشتر بوده و در زمان کوتاه‌تری به حد مؤثر می‌رسند [۱۰ و ۱۶]. کاهش زمان تأخیر تجزیه NDF کاه گندم نیز نشان می‌دهد که عمل آوری موجب شده است تا تجزیه و تخمیر کربوهیدرات‌های ساختاری کاه گندم بهبود یابد. کاهش زمان موردنیاز برای عمل مؤثر میکرووارگانیسم‌ها و آنزیم‌های میکروبی شکمبه، زمان و مقدار هضم مؤثر (جدول ۳) این کربوهیدرات‌ها را افزایش داده و در نتیجه انرژی بیشتری به واسطه تخمیر آن‌ها آزاد می‌شود. برخلاف کاه گندم، عمل آوری باگاس نیشکر با اوره اثری بر زمان تأخیر تجزیه ماده خشک و NDF آن نداشت. این موضوع به خوبی نشان می‌دهد که ماهیت یک ماده خوراکی و ماهیت اجزای ساختاری آن به ویژه NDF، بر پاسخ آن به عمل آوری با مواد شیمیایی از جمله اوره مؤثر است.

درصد بخش محلول (a) ماده خشک کاه گندم و باگاس نیشکر پس از عمل آوری با اوره کاهش یافت ($P < 0.01$). برخلاف این نتایج، برخی پژوهش‌گران گزارش کردند که مقدار بخش محلول کاه بعد از عمل آوری با اوره افزایش می‌یابد [۴]. در مورد کاه برنج نیز گزارش شده است که در اثر عمل آوری با اوره مقدار بخش محلول آن افزایش می‌یابد [۱۵].

درصد الیاف نامحلول در شوینده خشتي (NDF) کاه گندم و باگاس نیشکر در اثر عمل آوری با اوره کاهش یافت ($P < 0.05$). نتایج مشابه در مورد کاه جو [۹]، کاه گندم [۱۸] و باگاس نیشکر [۸ و ۱۸] عمل آوری شده با اوره گزارش شده است. اما برخی از پژوهش‌گران گزارش کردند که عمل آوری با اوره اثر معنی‌داری بر میزان NDF باگاس [۲۰] و کاه برنج [۱۵ و ۲۰] نداشت. کاهش درصد NDF پس از عمل آوری با اوره را می‌توان به تجزیه و تخریب اجزای ساختاری دیواره سلولی بهویژه همی‌سلولز این مواد خشبي نسبت داد [۱ و ۶].

درصد الیاف نامحلول در شوینده اسیدی (ADF) هیچ‌یک از مواد خوراکی تحت تأثیر عمل آوری با اوره قرار نگرفت. به طور مشابه، گزارش شده است که درصد ADF کاه برنج و کاه جو تحت تأثیر عمل آوری با اوره قرار نگرفت [۹، ۱۵ و ۲۰]. اما گزارش‌هایی نیز نشان می‌دهد که عمل آوری کاه گندم و باگاس با اوره موجب کاهش معنی‌دار میزان ADF آن‌ها شده است [۱۸]. همچنان برخی پژوهش‌گران نیز در تضاد با این نتایج گزارش کردند که درصد ADF پس از عمل آوری با اوره افزایش می‌یابد [۸]. درصد خاکستر هر دو ماده آزمایشی در اثر عمل آوری با اوره افزایش یافت ($P < 0.01$). این نتایج مطابق با یافته‌های برخی از پژوهش‌گران بود [۴، ۱۵ و ۲۰]. اما گزارش‌هایی نیز مبنی بر عدم وجود تفاوت معنی‌دار از نظر درصد خاکستر کاه عمل آوری شده با محلول پنج درصد اوره وجود دارد [۹]. افزایش میزان خاکستر و پروتئین می‌تواند به دلیل خارج شدن بخشی از ترکیبات گیاه پس از عمل آوری و افزایش غلظت سایر بخش‌ها مانند خاکستر و پروتئین باشد. نتایج مربوط به اثر عمل آوری کاه گندم و باگاس نیشکر با اوره بر زمان تأخیر و همچنان سایر فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری در جدول (۳) آورده شده است. زمان تأخیر

تولیدات دامی

جدول ۳. تأثیر فرآوری کاه گندم و باگاس نیشکر با اوره بر فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری ماده خشک و NDF

ماده خوارکی	بخش	فرایند	زمان تأخیر (درصد)	بخش محلول (درصد)	نرخ تجزیه‌پذیری (درصد در ساعت)	تجزیه‌پذیری مؤثر (درصد)
کاه گندم	فرآوری نشده	فرآوری نشده	۲۵/۶۹	۲/۷۱	۴۲/۲۶	۱۱/۴۱
	فرآوری شده	فرآوری شده	۴۴/۰۴	۳/۸۳	۵۲/۳۵	۸/۸۳
	خطای معیار میانگین‌ها		۰/۹۷	۰/۲۰	۰/۴۵	۰/۰۶
	سطح معنی‌داری		<۰/۰۱	<۰/۰۵	<۰/۰۱	<۰/۰۵
	فرآوری نشده	فرآوری نشده	۲۱/۶۹	۱/۹۷	۳۹/۲۳	۲/۲۶
	فرآوری شده	فرآوری شده	۲۹/۱۲	۲/۹۳	۴۰/۸۶	۴/۸۸
	خطای معیار میانگین‌ها		۰/۶۵	۰/۴۰	۰/۵۷	۰/۲۵
	سطح معنی‌داری		<۰/۰۱	<۰/۰۵	<۰/۰۱	<۰/۰۱
	فرآوری نشده	فرآوری نشده	۱۸/۸۸	۲/۴۸	۳۶/۱۵	-۱/۰۹
	فرآوری شده	فرآوری شده	۲۳/۹۲	۲/۵۸	۴۲/۶۶	-۰/۰۸
باگاس	خطای معیار میانگین‌ها		۰/۲۹	۰/۴۰	۰/۷۶	۰/۳۱
	سطح معنی‌داری		<۰/۰۱	۰/۱۱	<۰/۰۱	<۰/۰۱
	فرآوری نشده	فرآوری نشده	۱۵/۶۵	۲/۳۵	۳۳/۶۵	-۲/۵۳
	فرآوری شده		۱۹/۵۲	۲/۳۵	۳۸/۸۲	-۱/۴۶
	خطای معیار میانگین‌ها		۰/۲۳	۰/۲۰	۰/۵	۰/۲۴
	سطح معنی‌داری		<۰/۰۱	۰/۳۲	<۰/۰۵	<۰/۰۵

خام؛ جدول (۲) باعث می‌شود که انرژی بیشتری نیز در اثر تخمیر بیشتر این مواد خوارکی در اختیار میکروارگانیسم‌های شکمبه قرار گیرد. این افزایش و هم‌زمانی در تأمین انرژی قابل تخمیر و پروتئین می‌تواند باعث افزایش تولید پروتئین میکروبی در شکمبه شود.

نرخ تجزیه‌پذیری ماده خشک و NDF کاه گندم پس از عمل آوری با اوره افزایش یافت ($>۰/۰۵$). برخلاف این نتایج، برخی پژوهش‌گران گزارش کردند که عمل آوری کاه گندم با محلول چهار درصد اوره اثر معنی‌داری بر نرخ تجزیه‌پذیری ماده خشک کاه نداشت [۲۱]. نرخ تجزیه‌پذیری ماده خشک و NDF باگاس نیشکر تحت تأثیر عمل آوری با اوره قرار نگرفت. همان‌گونه که در جدول (۳) نشان داده شده است

درصد بخش بالقوه تجزیه‌پذیر (b) ماده خشک و NDF هم در کاه گندم و هم باگاس نیشکر با عمل آوری آمونیاکی اوره، افزایش یافت ($>۰/۰۵$). افزایش بخش بالقوه تجزیه‌پذیر ماده خشک کاه گندم پس از عمل آوری با اوره توسط سایر پژوهش‌گران نیز گزارش شده است [۱۳ و ۲۱]. افزایش بخش بالقوه تجزیه‌پذیر پس از آمونیاکی کردن، نتیجه شکسته شدن پیوندهای استری و کوالانسی بین سلولز، لیگنین و همی‌سلولز است [۲] و بدین معنی است که بخش بیشتری از ماده خشک و دیواره سلولی این گیاهان برای میکروارگانیسم‌های شکمبه، قابل دسترس بوده و بنابراین قابلیت تخمیر آن‌ها را افزایش داده است. بنابراین عمل آوری با اوره علاوه بر افزایش فراهمی نیتروژن (از طریق افزایش درصد پروتئین

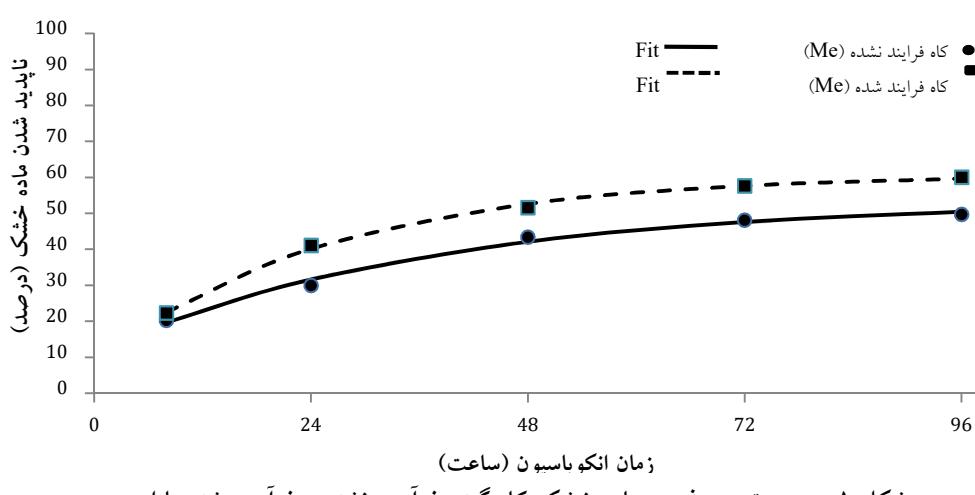
تولیدات دامی

تجزیه‌پذیری ماده خشک و NDF کاه گندم بیشتر از باگاس نیشکر بوده است. این موضوع بدین معنی است که با وجود افزایش مقدار بخش بالقوه تجزیه‌پذیر و تجزیه‌پذیری مؤثر باگاس نیشکر فرآوری شده با اوره، پاسخ باگاس به عمل آوری آمونیاکی توسط اوره ضعیفتر از کاه گندم بود. یکی از دلایلی که برای این موضوع می‌توان ذکر کرد تفاوت در ماهیت فیزیکی- شیمیایی این دو ماده خوراکی است (جدول ۲)، یعنی ساختار این مواد خشکی به لحاظ نوع اجزای دیواره سلولی و سایر اجزای تشکیل‌دهنده آن‌ها با یکدیگر متفاوت است. از سوی دیگر، منع آنزیم اوره‌آز که برای هیدرولیز استفاده می‌شود می‌تواند یا از خود گیاه [۳] یا از سایر منابع افروزنده باشد [۱۹]. پایین بودن میزان آنزیم اوره‌آز در باگاس نیشکر نسبت به کاه [۱۷] موجب هیدرولیز کمتر اوره به آمونیاک در طول دوره عمل آوری و در نتیجه گسترش کمتر اجزای ساختاری در باگاس نیشکر آمونیاکی می‌شود و می‌تواند تأثیر عمل آوری با اوره بر فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری را تحت تأثیر قرار دهد. بنابراین به‌نظر می‌رسد که هنگام عمل آوری باگاس نیشکر با اوره باید از یک منع اوره‌آز برای حصول نتیجه بهتر، استفاده شود.

تجزیه‌پذیری مؤثر ماده خشک و NDF کاه گندم و باگاس نیشکر در اثر عمل آوری با اوره افزایش یافت ($P < 0.01$). افزایش تجزیه‌پذیری مؤثر بهدلیل بهبود ویژگی‌های تجزیه‌پذیری از جمله نرخ تجزیه‌پذیری و بخش بالقوه تجزیه‌پذیر ماده خشک و NDF است [۲۳].

همان‌طورکه نتایج این مطالعه نشان می‌دهد بهبود تجزیه‌پذیری مؤثر پس از عمل آوری با اوره برای NDF کاه گندم بالاتر از NDF باگاس نیشکر بود. زیرا عمل آوری باگاس نیشکر با اوره اثر معنی‌داری بر نرخ تجزیه‌پذیری و زمان تأخیر یعنی دو بخش مهم فرایندهای هضمی آن نداشت (جدول ۳).

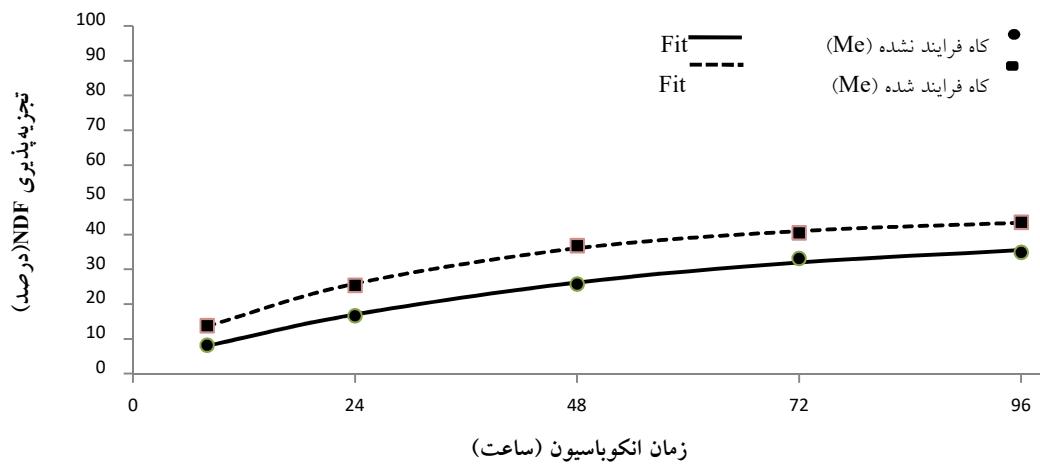
منحنی‌های تجزیه‌پذیری ماده خشک و NDF (شکل‌های ۱ و ۲) کاه گندم و باگاس نیشکر پس از عمل آوری با اوره، بالاتر از منحنی‌های تجزیه‌پذیری آن‌ها قبل از عمل آوری بود. دلیل این بهبود نیز مربوط به افزایشی است که پس از عمل آوری در بخش ۶ و در نرخ تجزیه‌پذیری ماده خشک و NDF کاه گندم و باگاس نیشکر اتفاق افتاده است (جدول ۳). مقایسه منحنی‌های تجزیه‌پذیری کاه گندم با منحنی تجزیه‌پذیری ماده خشک و NDF (شکل‌های ۳ و ۴) باگاس نیشکر نیز به خوبی نشان می‌دهد که تأثیر عمل آوری با اوره بر



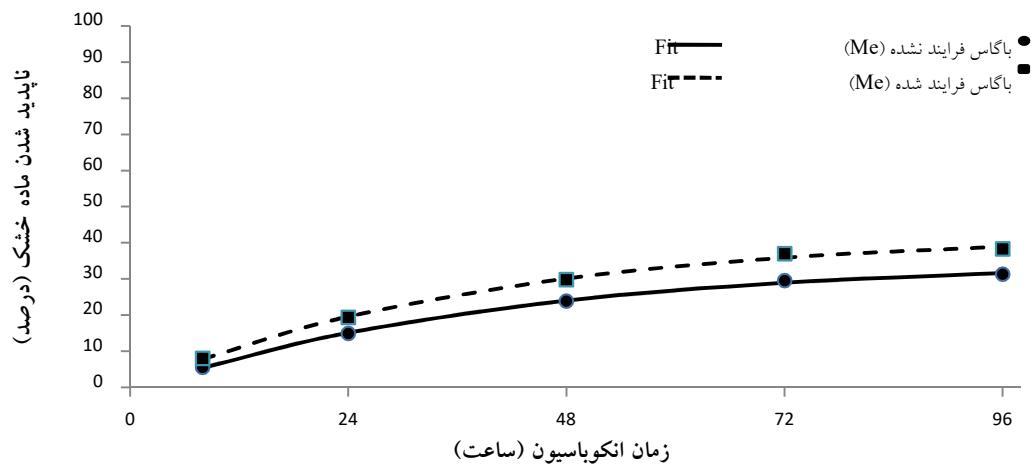
شکل ۱. منحنی تجزیه‌پذیری ماده خشک کاه گندم فرآوری‌نشده و فرآوری‌شده با اوره

تولیدات دامی

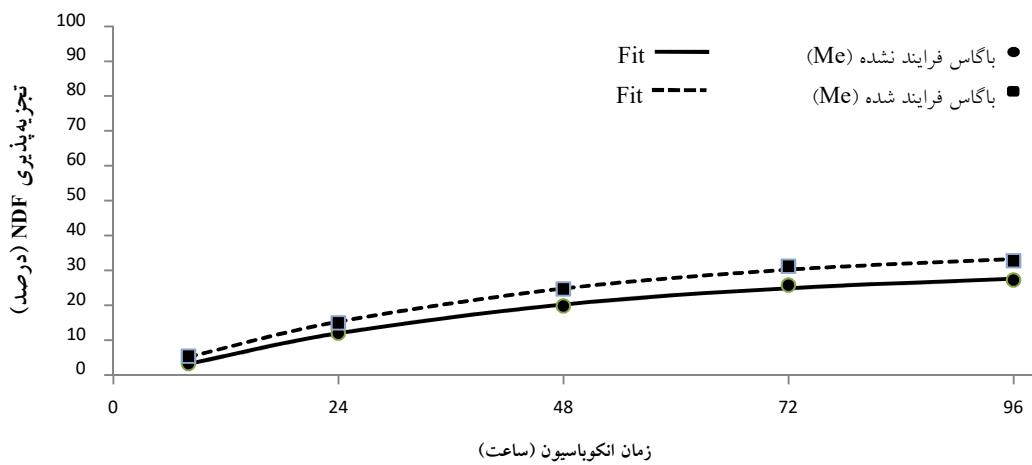
دوره ۲۲ ■ شماره ۲ ■ تابستان ۱۴۰۰



شکل ۲. منحنی تجزیه پذیری NDF کاه گندم فرآوری نشده و فرآوری شده با اوره



شکل ۳. منحنی تجزیه پذیری ماده خشک باگاس نیشکر فرآوری نشده و فرآوری شده با اوره



شکل ۴. منحنی تجزیه پذیری NDF باگاس نیشکر فرآوری نشده و فرآوری شده با اوره

تولیدات دامی

دوره ۲۳ شماره ۲ تابستان ۱۴۰۰

- straw by urea. I. The effect of temperature, moisture level and treatment period. *South African Journal of Animal Science*, 14: 55-58.
6. Dias-da-Silva AA and Sundstøl F (1986) Urea as source of ammonia for improving the nutritive value of wheat straw. *Animal Feed Science and Technology*, 14: 67-79.
7. Gunun, N, Gunun P, Wanapat M, Cherdthong A, Kang S and Polyorach S (2017) Improving the quality of sugarcane bagasse by urea and calcium hydroxide on gas production, degradability and rumen fermentation characteristics. *Journal of Animal & Plant Sciences*, 27: 1758-1765.
8. Hadad SG and Grant RJ (1998) Effects of wheat straw treated with alkali on ruminal function and lactational performance of dairy cow. *Journal of Dairy Science*, 81: 1956-1965.
9. Hadden G and Aman P (1983) A comparison between degradation in vitro and in saccus of constituents of untreated and ammonia treated barley straw. *Animal Feed Science and Technology*, 10: 199-211.
10. Hanafi EM, El Khadrawy HH, Ahmed WM and Zaabal MM (2012) Some observations on Rice straw with emphasis on updates of its management. *World Applied Sciences Journal*, 16: 354-361.
11. Joy M, Alibés X and Muñoz F (1992) Chemical treatment of lignocellulosic residues with urea. *Animal Feed Science and Technology*, 38: 319-333.
12. Kashongwe OB, Preminius M, Bockline OB, Patrick AO, Tobias AO and Odhiambo J (2014) Improving the nutritive value of wheat straw with urea and yeast culture for dry season feeding of dairy cows. *Tropical Animal Health and Production*, 46: 1009-1014.
13. Khan MF, Ali A and Muller Z (1992) Nutritional evaluation of sugarcane bagasse based rations treated with urea and cattle manure. *Animal Feed Science and Technology*, 38: 135-141.
14. Kuijk SJA, Sonnenberg AS, Baars JJP, Hendriks WH and Cone JW (2015) The effect of adding urea, manganese and linoleic acid to wheat straw and wood chips on lignin degradation by fungi and subsequent in vitro rumen degradation. *Animal Feed Science and Technology*, 213: 22-28.
15. Liu JX, Ørskov ER and Chen XB (1999) Optimization of steam treatment as a method for upgrading rice straw as feeds. *Animal Feed Science and Technology*, 76: 345-357.

با توجه به نتایج بدست آمده در این آزمایش، عمل آوری مواد خشی، بهویشه کاه گندم با اوره که منع ارزان قیمت و قابل دسترس آمونیاک است، شیوه‌ای مناسب برای بهبود تجزیه‌پذیری این مواد خوراکی بهشمار می‌رود. عمل آوری با اوره با کاهش زمان تأخیر، افزایش بخش بالقوه تجزیه‌پذیر و افزایش نرخ تجزیه‌پذیری باعث افزایش هضم مواد خشی در دستگاه گوارش و افزایش بازده استفاده از خوراک می‌شود.

تشکر و قدردانی

از معاونت پژوهشی دانشگاه تهران و کارشناس آزمایشگاه تغذیه دام پردیس ابوریحان به جهت حمایت و کمک در انجام این طرح، تشکر و قدردانی می‌گردد.

تعارض منافع

هیچ‌گونه تعارض منافع توسط نویسنده‌گان وجود ندارد.

منابع مورد استفاده

1. Abo-Donia F, Elgaml N, El-Shora M, Riad W and El-Hamady W (2021) Effect of combined lactic acid bacteria at the ensiling of rice straw with whey or molasses plus urea on degradability, palatability, digestibility, and nutritive values. *Animal Bioscience*, Published online.
2. AOAC (1990) Association of Official Analytical Chemists. *Official Methods of Analysis*. 15th ed., Arlington, VA.
3. Chalone H, Rhoades M, Blaser B and Parker D (2017) Nutrient content of wheat and corn in response to the application of urea and the urease inhibitor NPBT. *ASABE Annual International Meeting*. ASABE Paper No. 1701426. <https://doi.org/10.13031/aim.201701426>.
4. Chaudhry AS (1998) Chemical and biological procedures to upgrade cereal straws for ruminants. *Nutrition Abstracts and Reviews Series B*, 68: 319-331.
5. Cloete SWP and Kritzinger NM (1983) A laboratory assessment of various treatment conditions affecting the ammoniation of wheat

تولیدات دامی

16. Muazzez C, Özeturk Y and Yeğenoğlu U (2015) Baykal effects of *Saccharomyces cerevisiae* supplementation and anhydrous ammonia treatment of wheat straw on In-situ degradability and, rumen fermentation and growth performance of yearling lambs. Asian-Australian Journal of Animal Science, 28(5): 639-646.
17. Ngele MBT, Adegbola A, Bogoro ES, Abubakar M and Kalla DJU (2009) Rumen degradability and kinetic properties of urea and poultry litter treated rice straw. Journal of Food Science and Agriculture, 21: 32-39.
18. Ørskov ER and McDonald I (1979) The estimation of protein degradability in the rumen from incubation measurements weighed according to rate of passage. Journal of Agricultural Science, 92: 499-503.
19. Reddy DV, Usha R, Mehra A and Singh U (1989) Effect of hydrogen peroxide treatment on the utilization of lignocellulosic residues by rumen micro-organisms. Biological Wastes, 28: 133-141.
20. Ribeiro G, Gruninger R, Jones R, Beauchemin KR, Yang WZ, Wang Y, Abbott DW, Tsang A and McAllister TA (2020) Effect of ammonia fiber expansion-treated wheat straw and a recombinant fibrolytic enzyme on rumen microbiota and fermentation parameters, total tract digestibility, and performance of lambs. Journal of Animal Science, 98: 116-121.
21. Sahnoune S, Besle JM, Chenost M, Jouany JP and Combes D (1991) Treatment of straw with urea. I. Ureolysis in a low water medium. Animal Feed Science and Technology, 34: 75-93.
22. Suksombat S (2004) Comparison of different alkali treatment of bagasse and rice straw. Asian-Australian Journal of Animal Science, 10: 1430-1433.
23. Tanha T, Zahedifar M and Mahjoubi A (2010) The effect of wheat straw processing on degradability and digestibility and finishing calf performance. Pajouhesh and Sazandegi, 86: 57-65 (in Persian).
24. Van Soest PJ, Robertson JB and Lewis BA (1991) Methods for dietary fiber, neutral detergent fiber and non-starch polysaccharides in relation to animal nutrition. Journal of Dairy Science, 74: 3583-3597.
25. Varga GA (1987) Factors which affect estimation of lag time in the rumen. In: International Symposium on Feed Intake by Beef Cattle. Oklahoma City, Oklahoma, USA.
26. Vanzant ES, Cochran RS and Titgemeyer EC (1998) Standardization of in situ techniques for ruminant feedstuff evaluation. Journal of Animal Science, 76: 2717-2729.

تولیدات دامی

دوره ۲۳ ■ شماره ۲ ■ تابستان ۱۴۰۰